

Centro de Ciências

Programas de Pós-Graduação

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO :

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Bom

- Realizar autoavaliação interna dos pontos levantados na ficha de 2017-2020.
- -Realizar o planejamento estratégico com metas de curto, médio e longo prazo.
- -reportar apoio institucional tais como: Professor visitante, reformas (andares no bloco novo), Reportar editais específicos de IC para inserir pessoas que se identificam com o gênero feminino, Citar apoio da FUNCAP , se for o caso. Presença de secretários etc.

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

- 2.1- Foi avaliada a aderência das publicações dos discentes com relação às áreas de concentração e linhas de pesquisas do programa.

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

- **Item 2.2** Um dos parâmetros analisados foi a Publicação 4N que é a distribuição de publicações com discentes entre os programas da modalidade acadêmica em termos percentuais, para aqueles programas que informaram participação discente nos 4N. As publicações 4N são as publicações mais relevantes, em número de quatro vezes o número de docentes. Por exemplo, o curso mais à esquerda reportou 100% de suas publicações 4N com discentes como coautores.
- **O PPG-UFC apresentou 49% dos artigos reportados nesta categoria com Discente**

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

• Item 2.3

- *“Nesse quesito, foi avaliada a abrangência dos estudos de acompanhamento de egressos dos programas e a empregabilidade em áreas afins. Os conceitos Muito Bom, Bom e Regular foram atribuídos de acordo com o atendimento aos*
- *aspectos avaliados. Estes conceitos variaram dependendo da qualidade dos dados informados.”*
- Sugestão- avaliar o reportado no anexo 7 do Programa e verificar o que pode ser melhorado.

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

• Item 2.4

- No Índice iRestrito para cada programa na modalidade acadêmica por docente o PPG-UFC ficou na posição 31 de 71 programas, essa posição representa um conceito BOM. O valor aproximado do i restrito para o PPG foi de 2,2 . O maior i restrito foi de 4,2 enquanto o menor valor a ter conceito MB foi de 2,5.
- .
- No Índice igeral para cada programa na modalidade acadêmica por docente o PPG-UFC ficou na posição 31 de 71 programas, essa posição representa um conceito BOM. O valor igeral foi de 2,5, onde o maior índice está em ~4,5 e o menor a ter conceito MB de ~2,9 .

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

• Item 2.5

- Os índices de teses e dissertações foram considerados neste índice.
- *o programa na modalidade acadêmica com a maior média de formação de doutores no quadriênio por docente formou 3,1 doutores no quadriênio. O programa na modalidade acadêmica mais produtivo na formação de mestres formou aproximadamente 7,3 mestres por docente.*
- O programa formou aproximadamente 3,4 Mestres/docente ficando na posição 37 de um total de 64 Programas
- O programa formou aproximadamente 1,3 doutores/docente ficando na posição 16 de um total de 33 Programas

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : Sociedade

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	45.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

Item 3.1 - “O impacto da produção bibliográfica foi analisado pela qualidade dos veículos nos quais os trabalhos foram publicados, pelo fator de impacto e/ou pelo índice H5 dos eventos. Neste item também foram analisados de maneira qualitativa os casos de sucesso reportados pelos programas”

- Foram considerados os [índices i restrito, i geral do PPG além do reportado nos anexos 3, 4 e 6 reportados pelo programa na avaliação

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : Sociedade

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	45.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

- *Item 3.2 - “O impacto foi avaliado por meio do relato de casos de sucesso e de produção técnica. Os casos de sucesso trouxeram evidências qualitativas do impacto do programa, ao passo que a produção técnica auxiliou na identificação de atividades relevantes, que em geral não resultam em publicações. Observou-se adicionalmente a capacidade de nucleação de novos grupos de pesquisa, bem como a posição dos egressos do programa.”*
- Neste item são reportados dois pontos que podem ser melhorados: Geração de produtos ou novos empreendimentos a partir de teses e dissertações desenvolvidas e que não são relatadas iniciativas específicas de internacionalização.
-

CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO : Sociedade

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	45.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

- *Item 3.3 –*
- As premiações são de artigos e teses/ dissertação, não tendo sido mencionada nenhuma geração de produtos ou novos empreendimentos a partir das mesmas.
- Entretanto, não são relatadas iniciativas específicas de internacionalização para o programa. O percentual de teses/dissertações escritas em Inglês está acima da média da área
- Visibilidade do Programa: site só em Português; Sugestão: olhar o site do PPG Física para formação da página em outros idiomas.

MODELAGEM E MÉTODOS QUANTITATIVOS (MMQ) :

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

Nesse Quesito o PPG foi bem avaliado. O conceito Bom no item 1.3 pode ser melhorado levando em consideração os itens avaliados pela área:

- 1) O PPG apresenta seu planejamento estratégico?
- 2) Se sim, como você vê a adequação do planejamento junto aos objetivos e missão do PPG e ao PDI?
- 3) Como está ressaltado, no planejamento, a singularidade e a complementaridade do PPG perante os demais PPG da IES?
- 4) O planejamento destaca as forças e fragilidades do PPG?
- 5) O planejamento destaca as metas e ações do PPG?

MODELAGEM E MÉTODOS QUANTITATIVOS (MMQ) :

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

6) O planejamento contempla apoio da IES ao PPG?

7) O planejamento destaca as estratégias para adequar e atualizar a formação discente?

8) O planejamento destaca as metas para adequação do espaço físico do PPG?

9) O planejamento contempla políticas de cotas e ações afirmativas?

MODELAGEM E MÉTODOS QUANTITATIVOS (MMQ) :

Pontos que podem ser trabalhados para melhoria do quesito 2

Item 2.2.2- Tentar melhorar a produção discente/egressos

IndAutDisEg= 0,09 (I)= Valores Insuficientes : < 0,12

PartDisEg = 0,162 (R) – Faixa regular 0,15 – 0,49

PartDisEg =0,099 (R) – Faixa regular : 0,04 – 0,129

Índice de Orientação Considerado Fraco

Índice de distribuição de orientação- Regular

Incentivar participação em Premiações

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Bom	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Fraco	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Bom	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Bom	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Regular	Regular

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação	Reconsideração
Regular	Bom

MODELAGEM E MÉTODOS QUANTITATIVOS (MMQ) :

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	35.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Bom

Revisar página em inglês e espanhol para que não haja termos em Português.

Sugestão ler o relatório final da avaliação onde pode ser encontrado os parâmetros utilizados na avaliação de cada item de modo a proporcionar uma avaliação ainda melhor dos itens (https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/19122022_45.INTE_RelatorioFinal.pdf)

MATEMÁTICA

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	45.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

- O programa foi muito bem avaliado neste quesito. Entretanto devido a pandemia e o atraso na realização do encontro de meio termo, indica-se uma especial atenção aos itens 1.3 e 1.4 visto que a serão cobrados com mais rigor nesta avaliação.
- Lembrar de falar no planejamento as contribuições da instituição para o PPG, Regimento de ações afirmativas e de ações de parentalidade. Investimento da UFC na contratação de Prof. Visitante e bolsas de IC para incentivar uma maior igualdade de gênero nas áreas com um percentual pequeno de bolsistas que se identifiquem com o gênero feminino.

MATEMÁTICA :

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	40.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

- O Programa foi muito bem avaliado neste quesito. Destaca-se os seguintes itens:
- Item 2.2
- Para o conceito MUITO BOM, o ponto de corte utilizado foi o
- percentil de 33%, ou seja soma do IPD +IPE = 31,4.
- **O PPG tem IPD +IPE = 10,08 + 77,00 = 87,08 tendo sido muito bem avaliado. O** máximo neste item foi de 92,2.

MATEMÁTICA : FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	40.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

- Item 2.4
- **IPDOC = 64,16 do Programa**
- MUITO BOM: [IPDoc \geq 60 e PQ1 \geq 60%]
- BOM: Se $45 < \text{IPDoc} < 60$ ou [IPDoc \geq 60 e $45\% < \text{PQ1} < 60\%$]
- REGULAR: [25 < IPDoc \leq 45]
- FRACO: [IPDoc \leq 25]
- Sugestão: a leitura do relatório final da área para poder explorar mais as informações necessárias em cada quesito.

MATEMÁTICA : SOCIEDADE

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

- O PPG foi muito bem avaliado neste quesito.
- Sugestão: como forma de aprimorar a visibilidade do Programa atualizar a página do Programa em Português. Adicionar o item seleção em Inglês , para que estudantes estrangeiros para saber como pode se escrever na seleção do programa, bem como informações sobre os componentes curriculares.
- Também seria um ponto de valorização a adição da página em espanhol para incentivar a entrada de estudantes da América latina.

FÍSICA : PROGRAMA

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	45.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

- O PPG foi muito bem avaliado neste quesito.
- Sugestão: aprimorar as descrições dos itens 1.3 e 1.4 levando em consideração o relatório da avaliação quadrienal deste item
- 1.3 -Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. Este item considerou a inserção do planejamento do programa no planejamento da instituição com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, as suas diretrizes e a indicação dos meios para alcançar metas e objetivos estabelecidos.

FÍSICA : PROGRAMA

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	45.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

- O PPG foi muito bem avaliado neste quesito.
- Sugestão: aprimorar as descrições dos itens 1.3 e 1.4 levando em consideração o relatório da avaliação quadrienal deste item
- 1.4 -Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual. Este item avaliou os mecanismos e processos de autoavaliação do programa voltados ao aprimoramento da formação discente e incremento da produção intelectual.

FÍSICA : FORMAÇÃO

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	40.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

- O PPG foi muito bem avaliado neste quesito.

FÍSICA : FORMAÇÃO

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

- O PPG foi muito bem avaliado neste quesito.
- Visibilidade: Melhor página do CC nos três idiomas, entretanto tive dificuldade de localizar a página a partir da web. Seria bom verificar.